

Результаты комплексных мониторинговых исследований

“ По-настоящему хороший аналитик должен будоражить людей...”

Дэн Мюррей

Для получения достоверных данных об эффектах реализации Программы проводится комплексное лонгитюдное исследование, включающее в себя исследования образовательной среды, личностных особенностей и профессиональных компетенций педагогических работников, метапредметных компетенций, мотивации и благополучия обучающихся.

Зачем?

- 01 Получить объективные данные о результатах и эффектах от реализации Программы в образовательных организациях Калужской области.
- 02 Определить, как измененная образовательная среда, а также личностный потенциал управленцев и педагогов в школах и детских садах влияют на развитие личностного потенциала детей.
- 03 Определить следующие шаги для развития Программы, чтобы получить наилучшие результаты в будущем.

Как?

Образовательная среда

- 01 Методика векторного моделирования среды развития личности В. А. Ясвина.
- 02 Методика экспертной оценки количественных параметров образовательной среды В. А. Ясвина.

Социально-эмоциональные навыки детей

- 01 Методика оценки социально-эмоциональных навыков (ESP) Т. Н. Канонир, А. А. Куликовой, Е. А. Орёл.



Эффекты развития личностного потенциала подростков

- 01 Шкала академической мотивации школьников и учащихся колледжей Т. О. Гордеевой и др.
- 02 Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников Е. С. Хюбнера в адаптации О. А. Сычева, Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осина и др.
- 03 Шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера в адаптации Е. Н. Осина и Д. А. Леонтьева и др.
- 04 Русскоязычная версия Шкалы депрессии, тревоги и стресса С. Ловибонд, П. Ловибонд (Depression, Anxiety, and Stress Scale-21 (DASS-21) в адаптации А. А. Золотарёвой и др.

Полный список см. здесь: vbudushee.ru

Личностный потенциал педагогов и управленцев ОО – участников Программы по РЛП

- 01 Шкала имплицитных теорий интеллекта К. Двек в адаптации Т. О. Гордеевой.
- 02 Универсальный тест профессиональной мотивации Т. О. Гордеевой.
- 03 Тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой, Е. Н. Осина.
- 04 Опросник толерантности к неопределенности Д. Маклейна в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина, Е. Г. Луковицкой.
- 05 Шкала ответственности Д. А. Леонтьева.

Полный список см. здесь: vbudushee.ru

Личностно-развивающая образовательная среда в школах и детских садах Калужской области

Участники исследования – 10 образовательных организаций первой волны (из них 2 дошкольные образовательные организации и 1 организация дополнительного образования), которые вошли в Программу в 2018 году; 6 образовательных организаций второй волны, которые вошли в Программу в 2019 году.

В период вхождения в Программу образовательных организаций региона в 2018 году творческая среда доминировала лишь в 10% из них; в 20% доля творческой среды была равнозначна по показателям карьерной; в 70% преобладала карьерная среда.

К моменту завершения трехлетнего цикла Программы творческая среда преобладает в 70% образовательных организаций, также в 10% она равнозначна по количественным показателям с карьерной, лишь в 20% преобладает карьерная среда (см. диаграмму ниже).

В среднем по региону наблюдается повышение доли творческой среды на 21 п. п. (по сравнению с входным исследованием) при снижении доли карьерной среды на 10 п. п. и доли догматической среды на 10 п. п. в образовательных организациях первой волны.



Аналогичная картина наблюдается при анализе результатов мониторинга среды в образовательных организациях региона второй волны, который был проведен всего через год их пребывания в Программе. Доля творческой среды существенно возросла практически во всех школах и детских садах (в среднем на 10 п. п.).

Спустя три года участия в Программе



Степень выраженности творческой среды в образовательных организациях региона первой волны через три года реализации Программы

На протяжении трех лет участия в Программе наблюдается рост оценок по всем параметрам образовательной среды с точки зрения всех участников исследования. Растут такие параметры, как **активность** (социальная ориентированность), **обобщенность** (степень координации деятельности всех субъектов), **когерентность** (согласованность с влияниями других факторов социальной среды), **осознаваемость** (сознательная включенность в среду всех субъектов образовательного процесса), **мобильность** (подвижность и гибкость среды, готовность к инновационным сценариям развития).

В среднем рост составляет 1,4 балла/параметр за три года участия в Программе.

Дети Калужской области в Программе по развитию личностного потенциала

41% детей в 48 образовательных организациях* Калужской области (КО) вовлечены в активную работу по Программе: занимаются по УМК «Школа возможностей» и другим методическим разработкам, участвуют в разнообразных событиях, направленных на их социально-эмоциональное развитие и развитие личностного потенциала.

15 400 детей в КО участвуют в Программе, из них:

2 100
дошкольники

5 600
ученики начальной школы

6 600
ученики средней школы

1 100
ученики старшей школы

* В ОО, участвующих в Программе, принявших участие в исследовании.

Возраст	Калужская область		
	Всего детей, тыс. чел. в исследуемых ОО	Охвачено Программой, тыс. чел.	Доля охвата Программой, % в исследуемых ОО
Дошкольники	3,8	2,1	55,3
1–4 классы	14,7	5,6	38,1
5–9 классы	16,4	6,6	40,2
10–11 классы	2,6	1,1	42,3
Всего	37,5	15,4	41,0

Развитие креативности детей в начальной и средней школе

В исследовании креативности приняли участие **464** обучающихся 4-х классов и **333** обучающихся 7-х классов школ – участниц Программы.

По итогам 2020/21 учебного года экспериментальная группа (классы педагогов, прошедших обучение по Программе) показала более позитивную динамику по уровню креативного мышления, чем контрольная группа (классы педагогов из тех же школ, но не проходивших обучение по Программе): большее количество учащихся повысили уровень креативности (и в 4-х, и в 7-х классах) и меньшее количество понизили уровень креативности (в 7-х классах).

Различие может быть объяснено фокусом на создание творческой образовательной среды на занятиях педагогами, прошедшими соответствующее обучение. Особенно заметные различия между экспериментальной и контрольной группами наблюдаются в 7-х классах.

Развитие социально-эмоциональных навыков учащихся в начальной школе

В исследовании социально-эмоциональных навыков принял участие **301** обучающийся начальных классов школ – участниц Программы.

По итогам двухлетней реализации УМК «Социально-эмоциональное развитие детей» наблюдается **увеличение** количества детей, находящихся на **высоком** уровне развития социально-эмоциональных навыков (особенно заметный рост по навыку «Управление эмоциями»).

При этом по таким навыкам, как «Работа с другими» и «Управление эмоциями» наблюдается также снижение количества детей, находящихся на низком уровне развития социально-эмоциональных навыков.

	Год и этап исследования	Низкий уровень развития навыка	Средний уровень развития навыка	Высокий уровень развития навыка
Достижение цели (Умение работать над достижением кратко- и долгосрочных целей)	2019 (входное)	21%	58%	21%
	2021 (выходное)	21%	56%	23%
	Δ	0	-2 п. п.	2 п. п.
Работа с другими (Умение выстраивать продуктивные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками, организовывать и поддерживать совместную деятельность)	2019 (входное)	19%	70%	11%
	2021 (выходное)	17%	70%	13%
	Δ	-2 п. п.	0	2 п. п.
Управление эмоциями (Умение контролировать проявление эмоций в школьном контексте и их влияние на выполнение заданий и общение со сверстниками и взрослыми)	2019 (входное)	19%	70%	11%
	2021 (выходное)	15%	53%	32%
	Δ	-4 п. п.	-17 п. п.	21 п. п.

Управленцы Калужской области в Программе по развитию личностного потенциала

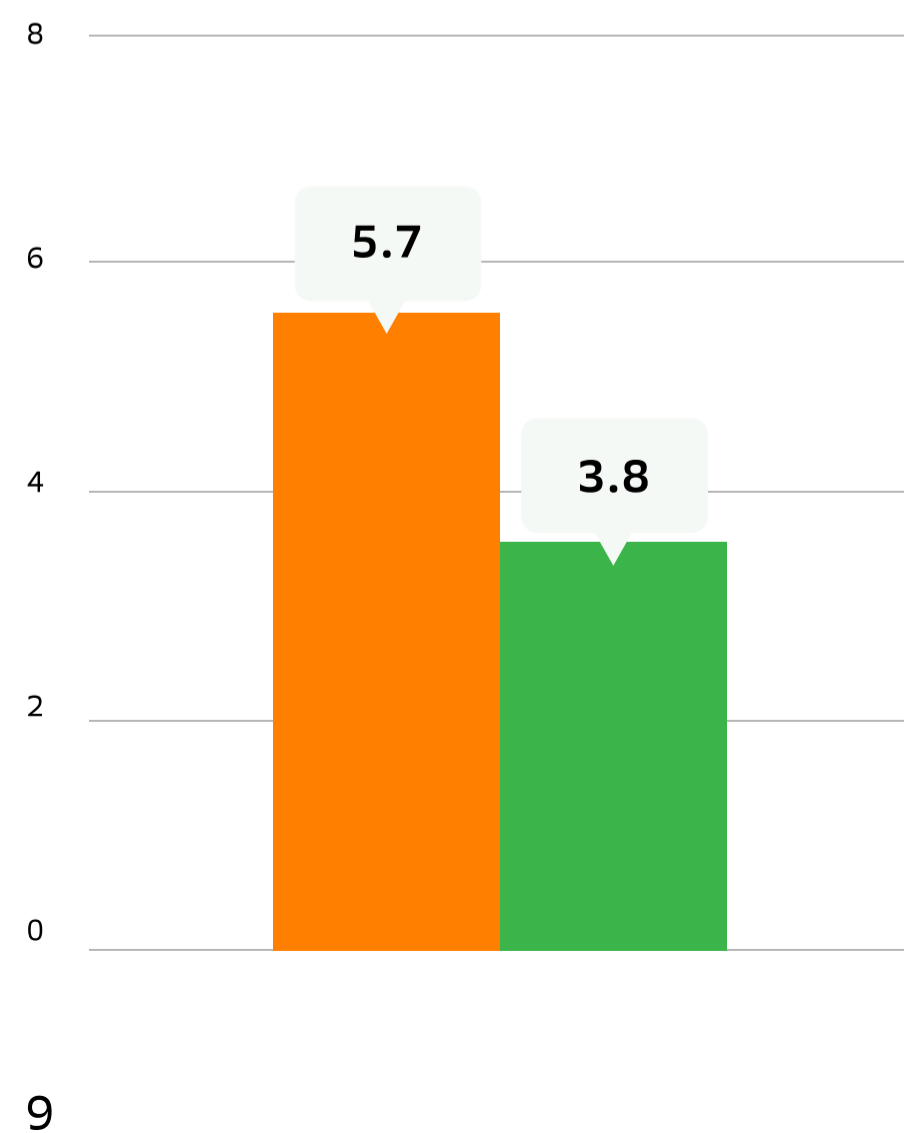


В Калужской области прошли подготовку **62** управленческие команды из **51** школы, **10** детских садов и одной организации дополнительного образования – всего **244** управленца.

В регионе разработаны и реализуются **62** проекта создания личностно-развивающей образовательной среды.

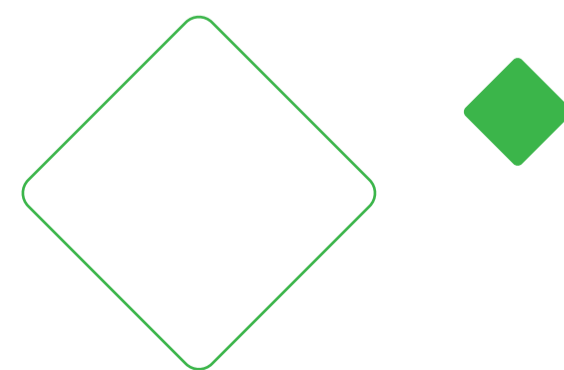
Как меняются управленцы

Проведен 81 диагностический опрос управленцев и сравнение полученных данных с результатами входной диагностики 1172 участников из 25 регионов – участников Программы.

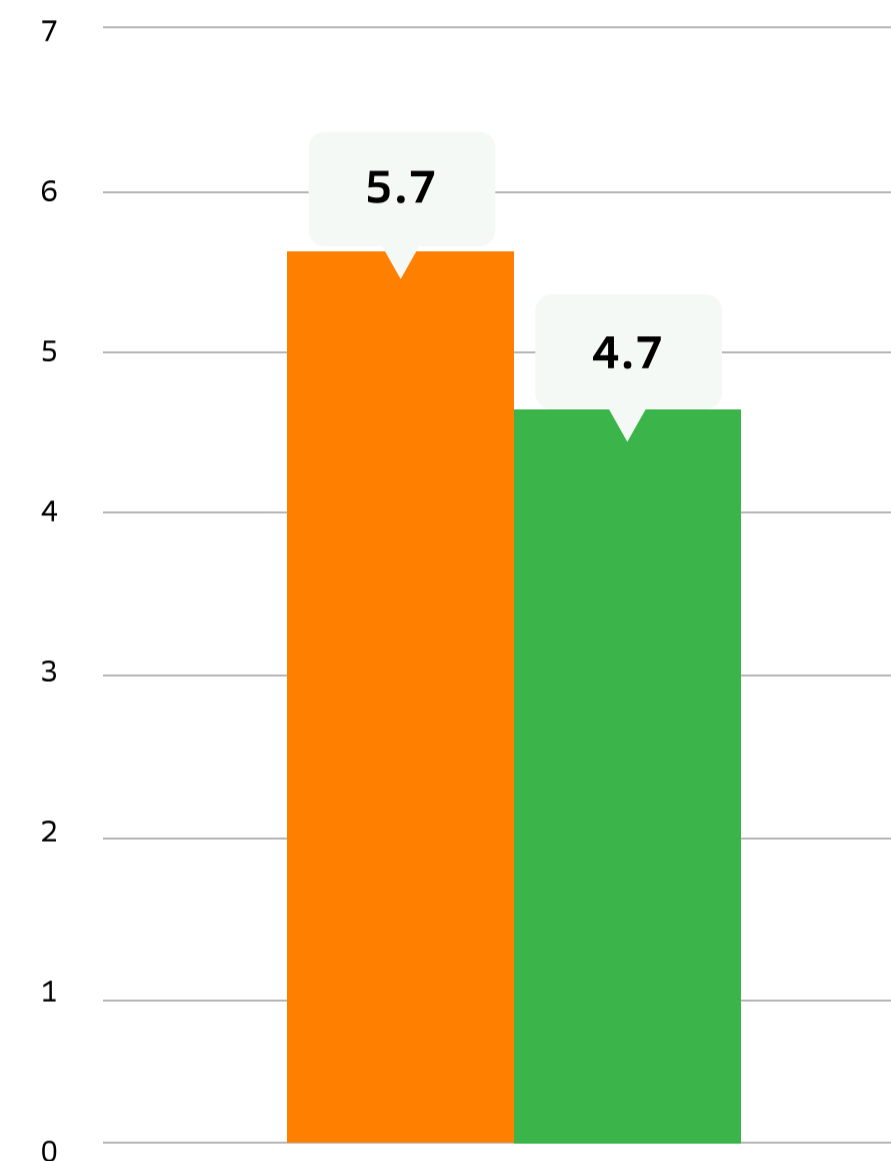


Амотивация

- Итоговый мониторинг управленцев КО 1 волны
- Средние входные результаты участников Программы

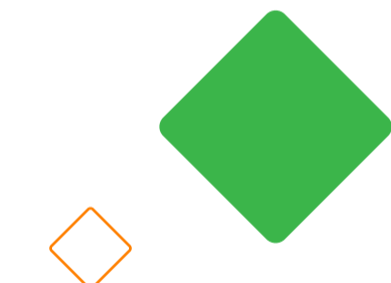


Спустя 3 года участия в Программе управленцы первой волны демонстрируют значительно более низкий уровень амотивации (отсутствия мотивации), а у управленцев второй волны спустя год наблюдается более низкий показатель непродуктивного типа мотивации – экстернальной (внешней) мотивации – по сравнению с усредненными входными показателями всех участников.



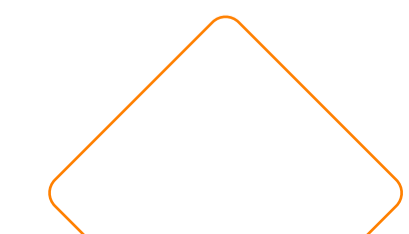
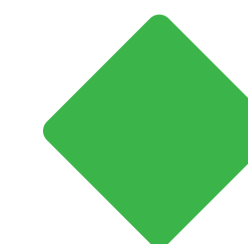
Внешняя мотивация

- Промежуточный (спустя 1 год) мониторинг управленцев КО 2 волны
- Средние входные результаты участников Программы

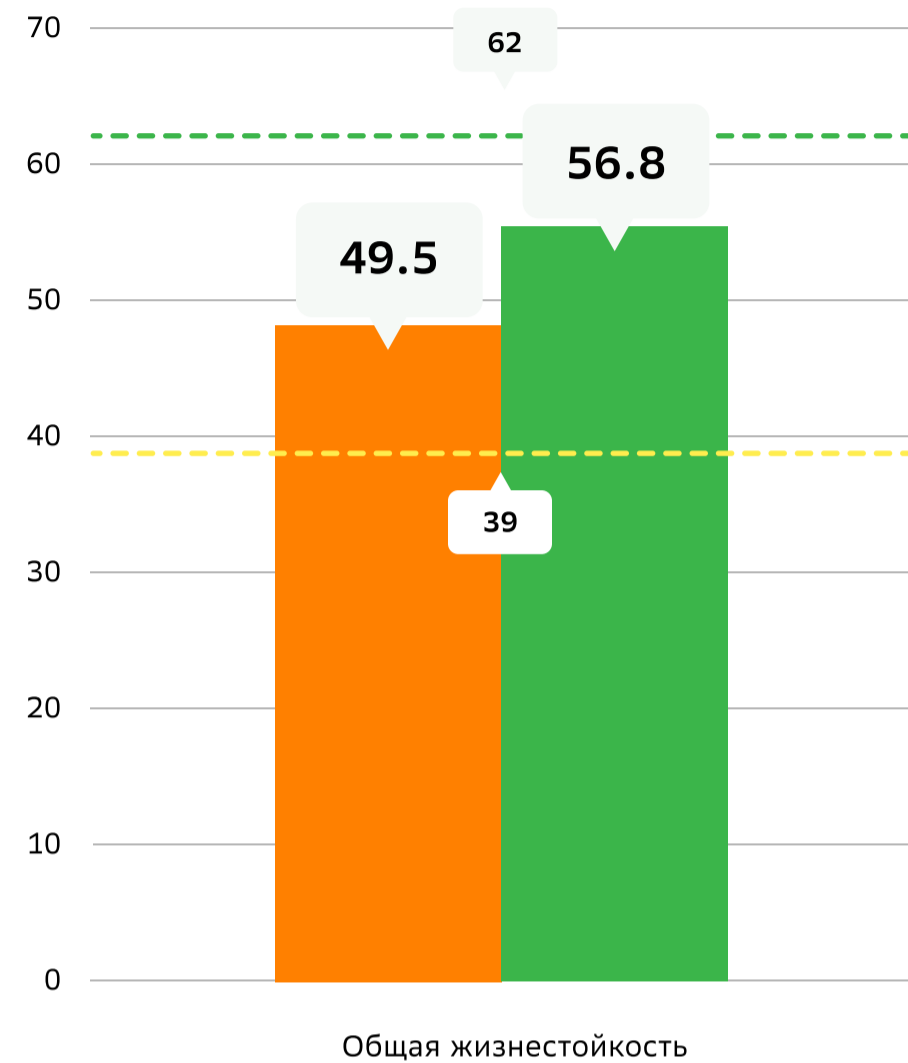


Спустя три года участия в Программе управленцы демонстрируют значительно более высокие результаты по всем компонентам жизнестойкости (по сравнению с усредненными входными показателями).

(Продолжение на следующей странице)



(Продолжение)

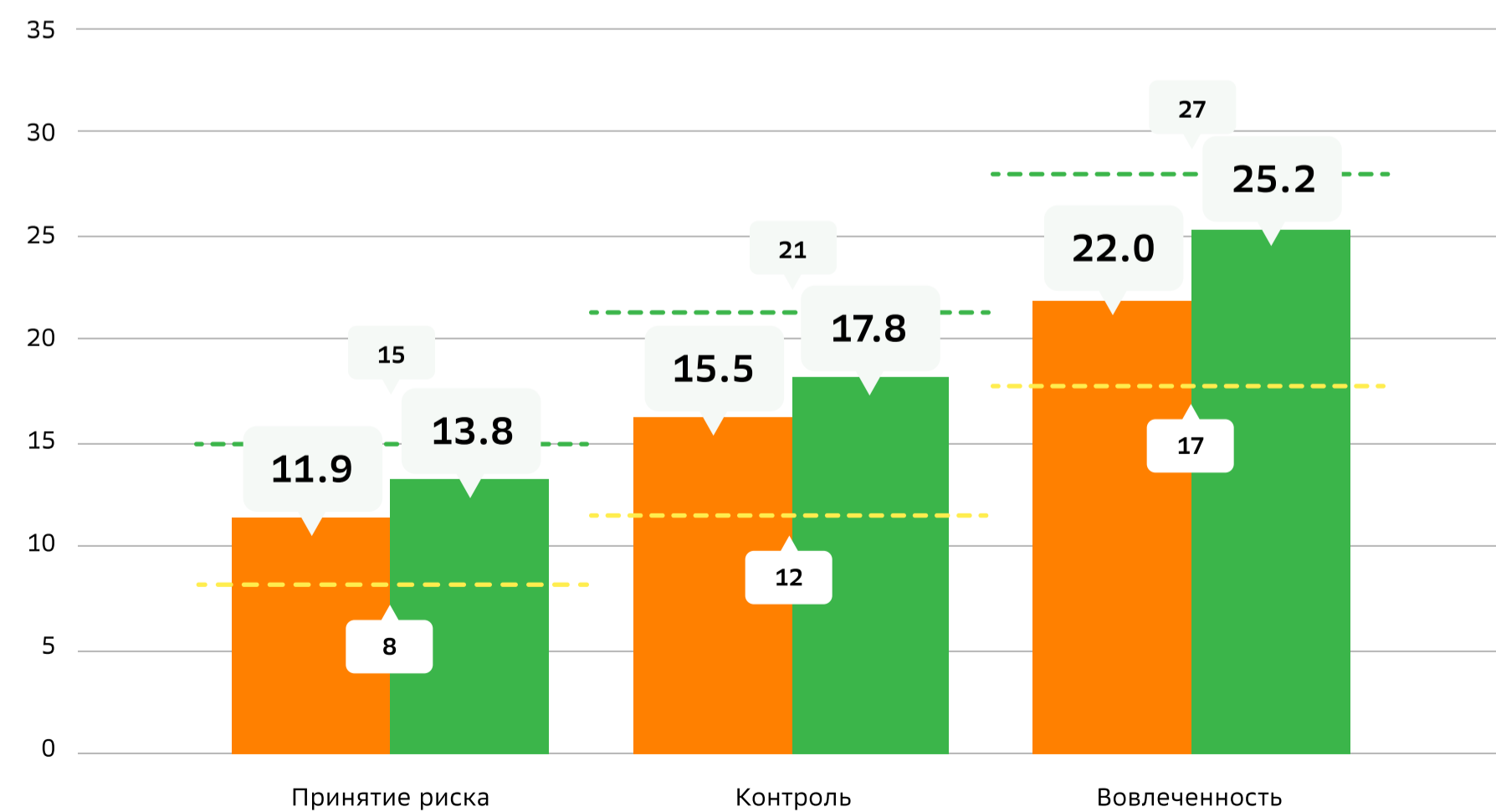


Жизнестойкость (общий балл)

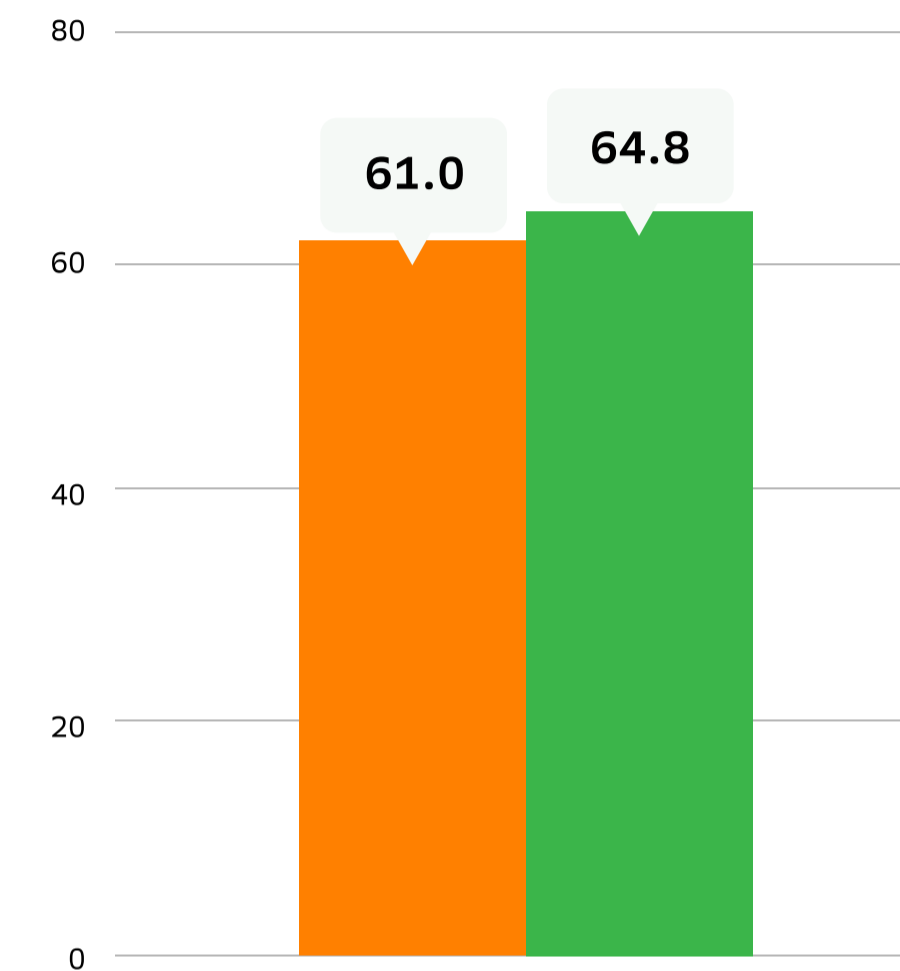
- Итоговый мониторинг управленцев КО 1 волны
- Средние входные результаты участников Программы
- Высокий уровень жизнестойкости
- Низкий уровень жизнестойкости

Компоненты жизнестойкости

- Итоговый мониторинг управленцев КО 1 волны
- Все участники на старте Программы
- Высокий уровень
- Низкий уровень



Спустя три года участия в Программе управленцы демонстрируют статистически значимо более высокие показатели ответственности по сравнению с усредненными входными показателями.



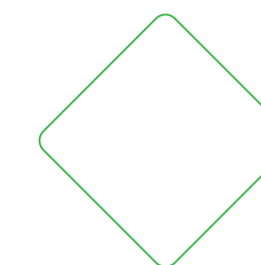
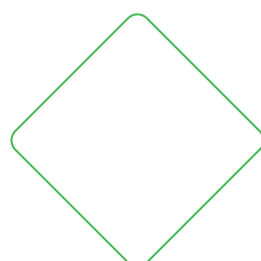
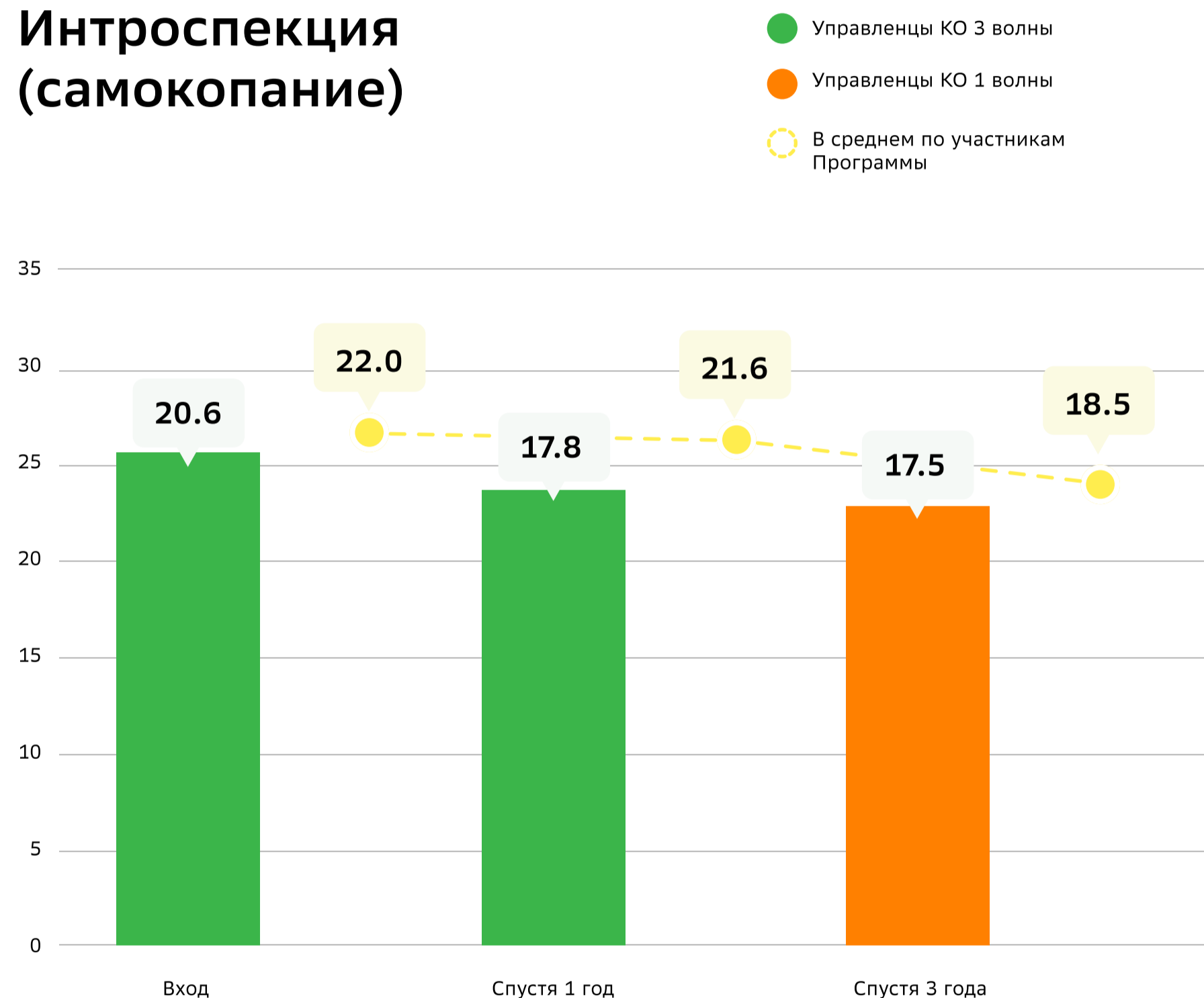
Ответственность

- Итоговый мониторинг управленцев КО 1 волны
- Средние входные результаты участников Программы



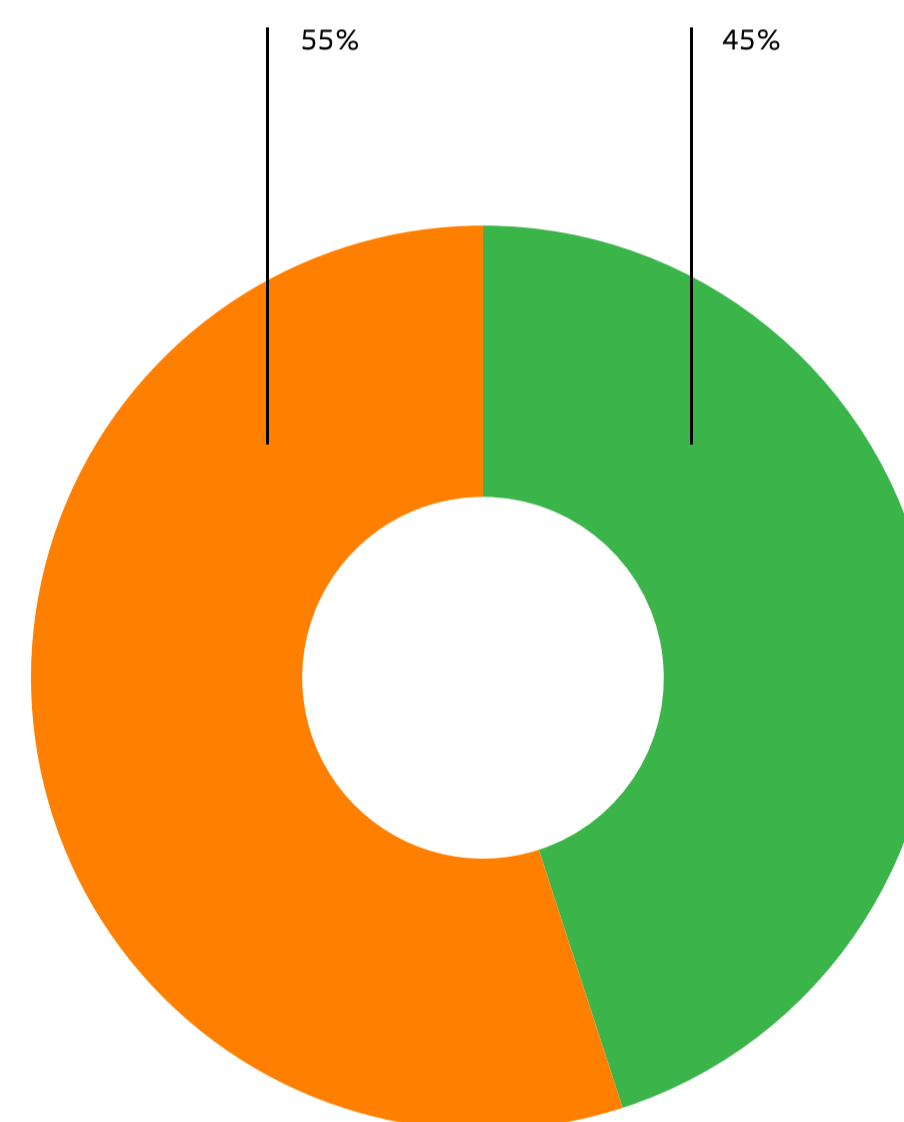
Наблюдается снижение уровня интроспекции (самокопания): чем дольше управленцы участвуют в Программе, тем лучше они могут справляться с нахлынувшими эмоциями, не фокусируясь на них чрезмерно. Это может говорить о развитии как эмоционального интеллекта, так и навыка самодистанцирования, который является основой для системной рефлексии.

Интроспекция (самокопание)



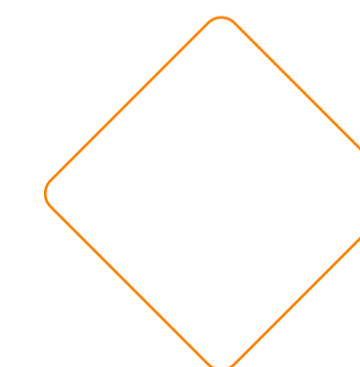
Педагоги Калужской области в Программе по развитию личностного потенциала

В Калужской области в Программе работают более **900 человек***.



Количество педагогов, работающих в Программе

- Работают в Программе (Green)
- Не работают в Программе (Orange)



* По результатам опроса 48 членов управленческих команд образовательных организаций в ноябре 2021 года (% от общего числа педагогов в образовательных организациях). Приведены данные, предоставленные респондентами.

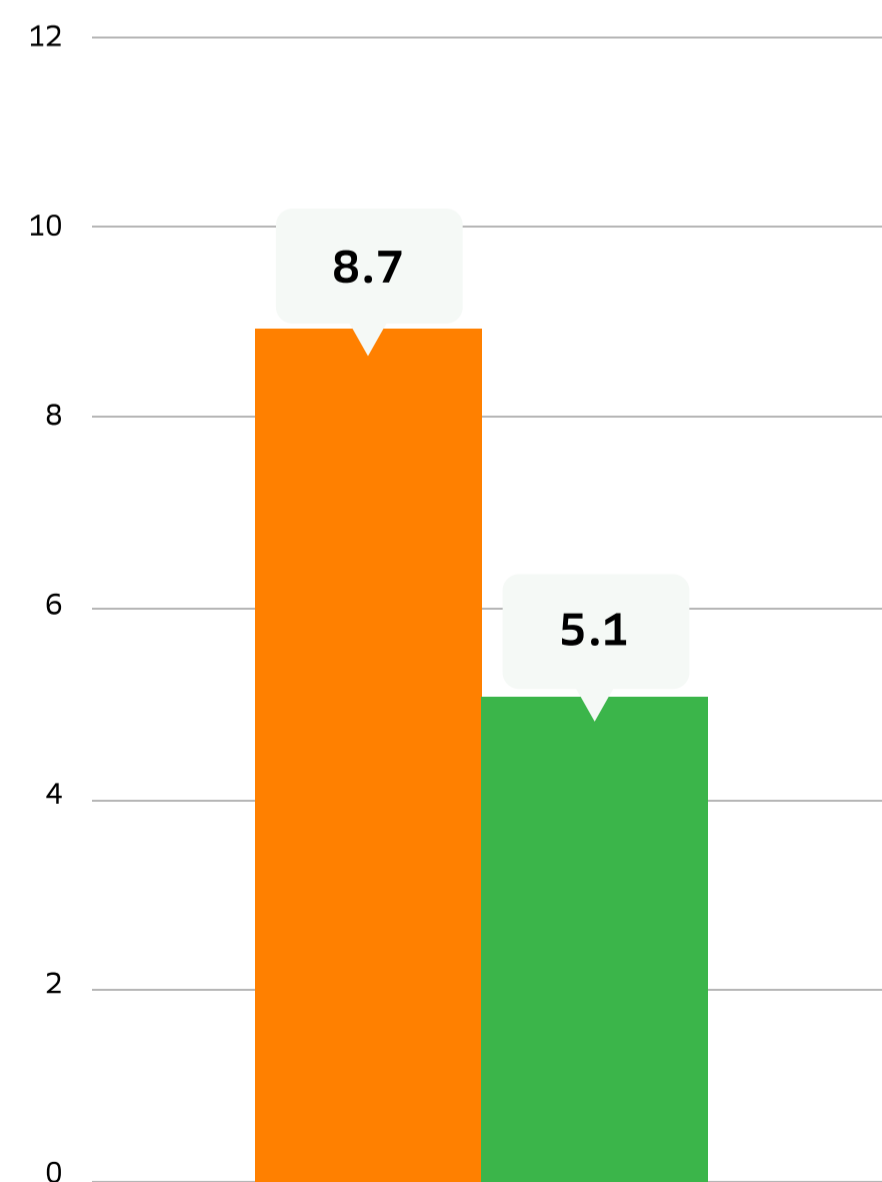
Как меняются педагоги

Проведено 338 диагностических опросов педагогов, участвующих в реализации Программы.

Спустя 2 года участия в Программе

01

У педагогов первой волны экстернальная (внешняя) мотивация, которая считается наименее продуктивной, значительно снизилась;

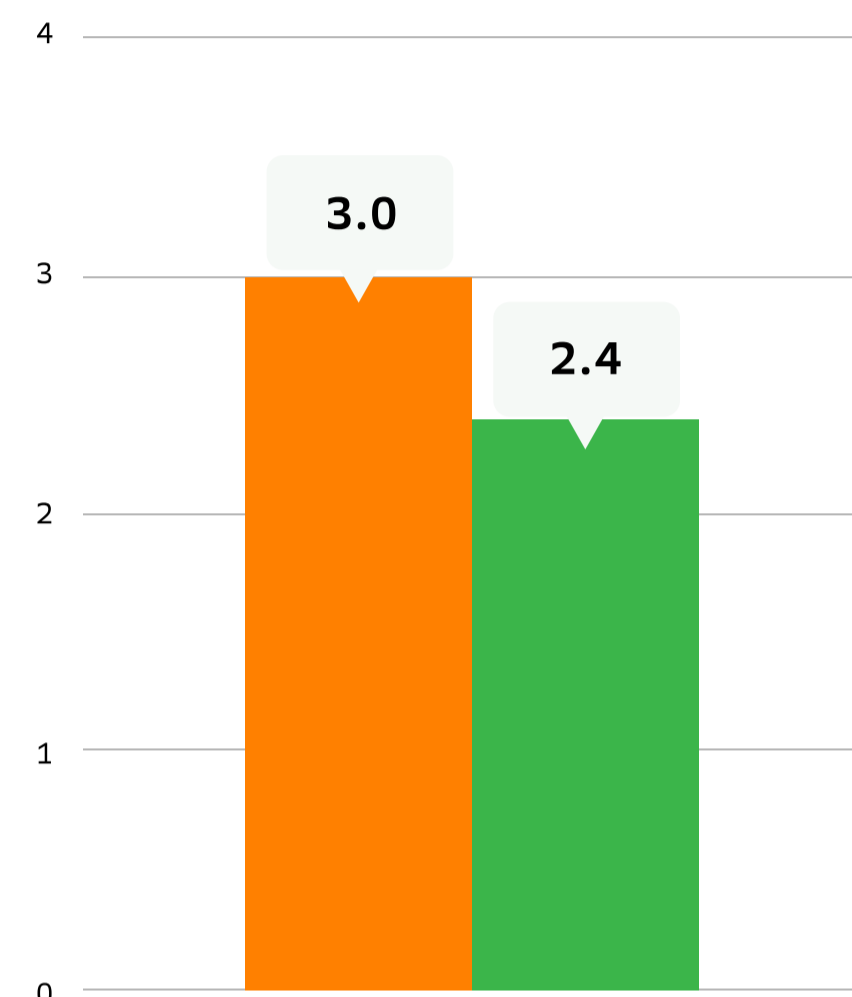


Внешняя мотивация

● Промежуточный (спустя 2 года) мониторинг педагогов КО 1 волны
● Входной мониторинг педагогов КО 1 волны

02

У педагогов первой волны вера в заданность, неизменность способностей и интеллекта значительно снизилась;



Теория заданности интеллекта

● Промежуточный (спустя 2 года) мониторинг педагогов КО 1 волны
● Входной мониторинг педагогов КО 1 волны

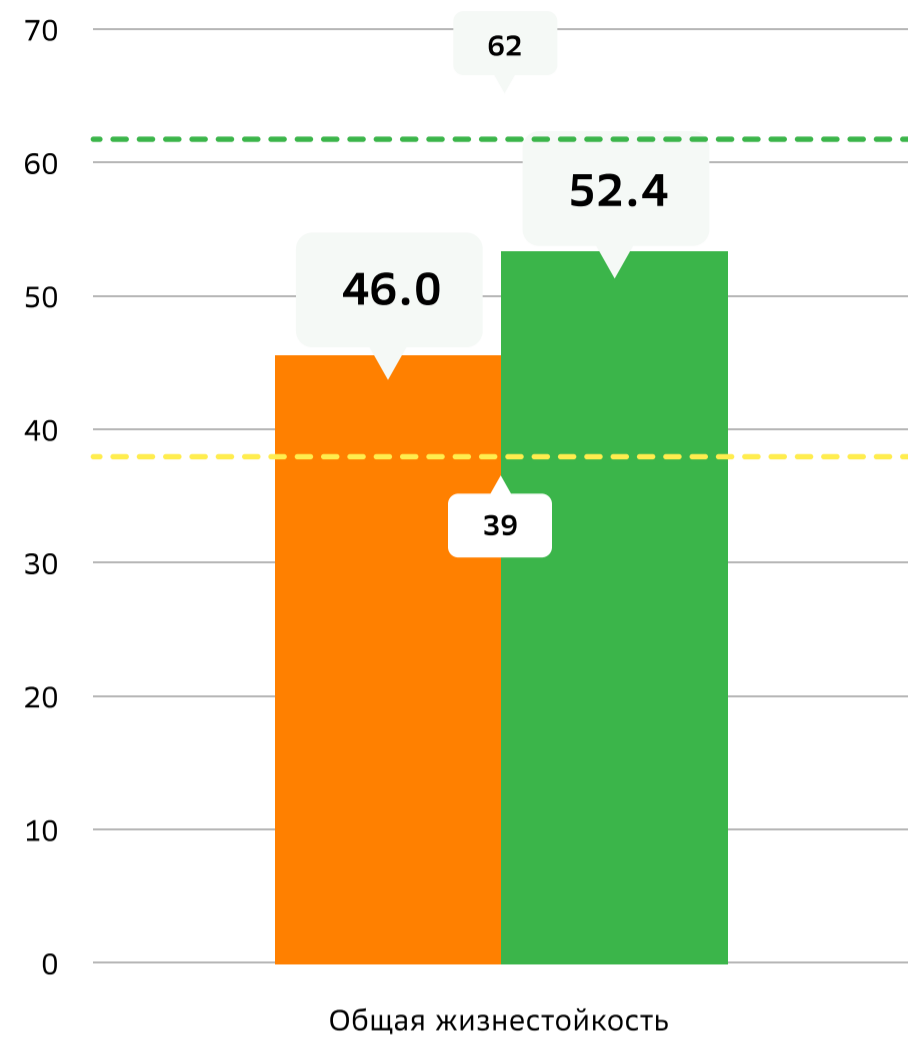
03

У педагогов первой волны наблюдается рост всех компонентов жизнестойкости.

(Продолжение на следующей странице)



(Продолжение)

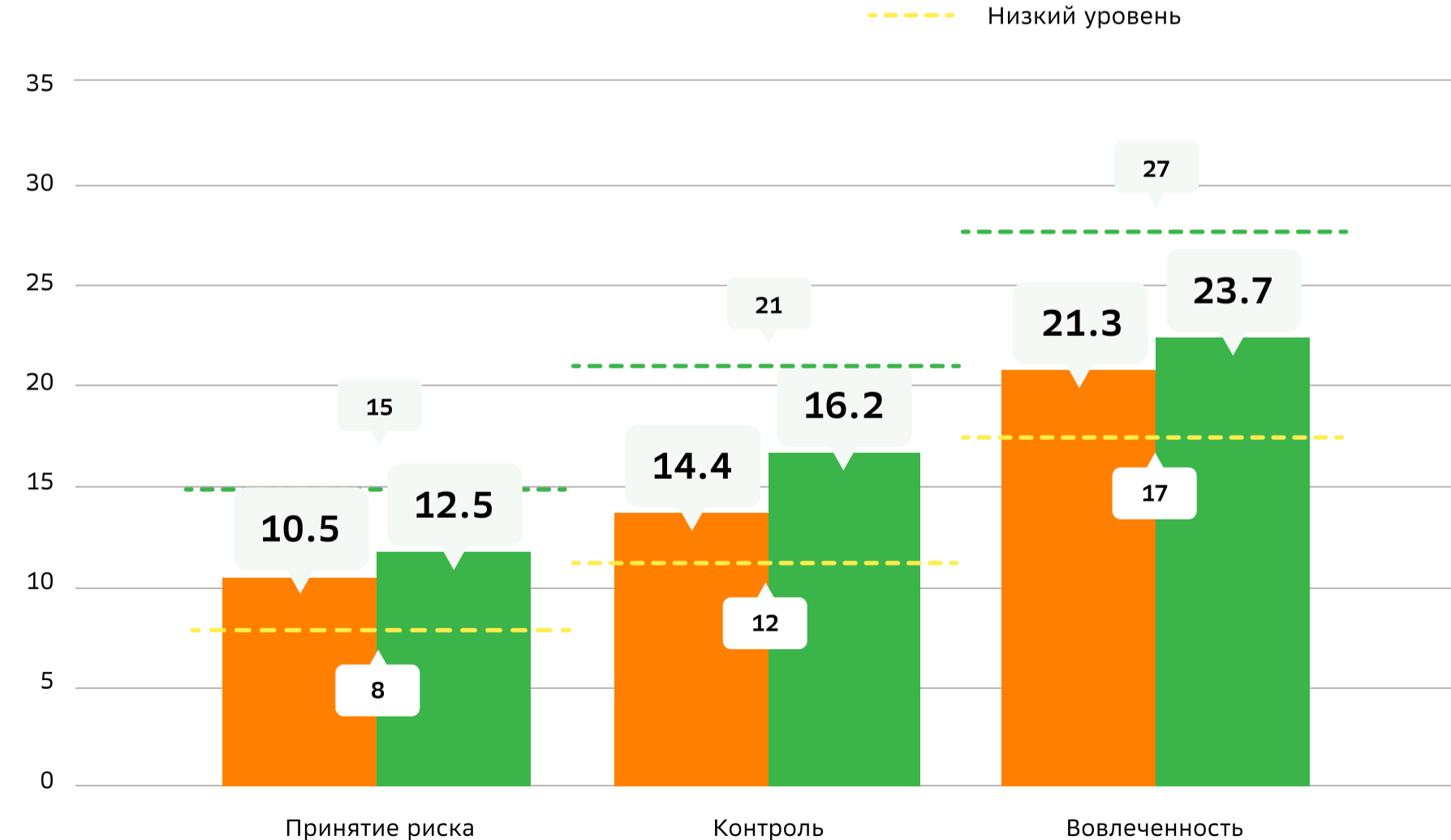


Жизнестойкость

- Промежуточный мониторинг (спустя 2 года) педагогов КО 1 волны
- Входной мониторинг педагогов КО 1 волны
- Высокий уровень жизнестойкости
- Низкий уровень жизнестойкости



Компоненты жизнестойкости



- Промежуточный мониторинг (спустя 2 года) педагогов КО 1 волны
- Входной мониторинг педагогов КО 1 волны
- Высокий уровень
- Низкий уровень

Чем дальше педагог участвует в Программе, тем в среднем выше частота использования им стилей педагогического общения, способствующих удовлетворению базовых психологических потребностей ребенка в автономии (вовлекающий и подстраивающийся стили) и компетентности (направляющий и объясняющий), и ниже – стилей, игнорирующих эти потребности (ожидающий, отстраняющийся, деспотический, требовательный).

Стили педагогического общения

- Входной мониторинг
- Промежуточный (спустя 1 год) мониторинг педагогов 2 волны
- Промежуточный (спустя 2 года) мониторинг педагогов КО 1 волны

